

Análisis interlaboratorio para determinar la incidencia de *Phomopsis* y *Fusarium* en semilla de soja

Scandiani, M.M.^{1,2,3}; Souilla, M.³; Luque, A.G.¹; Couretot, L.⁴; Parisi, L.⁴; Alzuri, S.³; Carracedo, C.³; Celotto, A.³; De Pablo, C.³; Elizalde, R.³; Grub, A.³; Maritano, L.³; Pacios, F.³; Palahy, V.³; Petinari, A.³; Picone, R.³; Rosenzvaig, M. E.³; Rosso, A.³; Sarmiento, M.³; Sola, R.³; Tommasi, M.³

1. Centro de Referencia en Micología (CEREMIC), Fac. de Cs. Bioquímicas y Farmacéuticas, UNR.; 2. Rizobacter Argentina S.A. 3 Asociación de Laboratorios Agropecuarios Privados (ALAP); 4 INTA-EEA Pergamino mescandiani@rizobacter.com.ar

Introducción y objetivos

Phomopsis y *Fusarium* son los principales hongos en semilla de soja que afectan la germinación. Con el objetivo de mejorar la calidad en la evaluación de su incidencia se realizó un análisis comparativo entre 20 laboratorios de análisis de semillas, acreditados para realizar análisis de semillas en el MERCOSUR.

Materiales y métodos

A partir de una muestra de semilla de soja seleccionada previamente por su carga fúngica, se prepararon submuestras de 200g cada una, mediante homogenizador Boerner. Cada laboratorio participante recibió una submuestra. Las muestras fueron sembradas en blotter test estándar, sin pretratamientos. La incubación se realizó a 25°C ± 2°C, 12 h de luz-12 oscuridad durante 7 días. En ese momento se realizó la identificación y recuento de los hongos por su macro y micromorfología, expresando los resultados en %. Sobre los valores de incidencia se aplicó Anova y separación de medias por LSD al 5%.

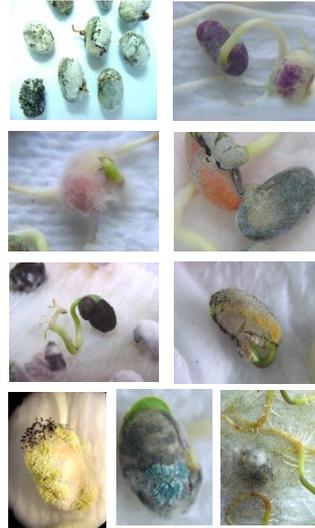


Foto 1 - panorama de hongos de semilla: Complejo *Diaporthe/Phomopsis*, *Cercospora kikuchii*, *Fusarium* spp., *Colletotrichum truncatum*, *Alternaria* spp., *Epicoccum* spp., *Aspergillus* spp., *Penicillium* spp., *Rhizopus* spp. (sentido agujas de reloj, desde izquierda superior).

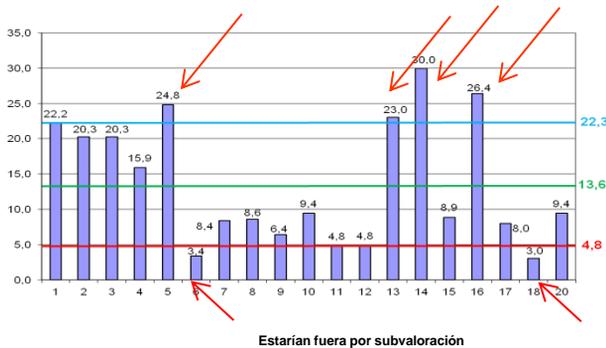


Foto 2 - Detección de *Phomopsis* y *Fusarium* en blotter test.

Resultados

Incidencia (%) de *Phomopsis* spp.

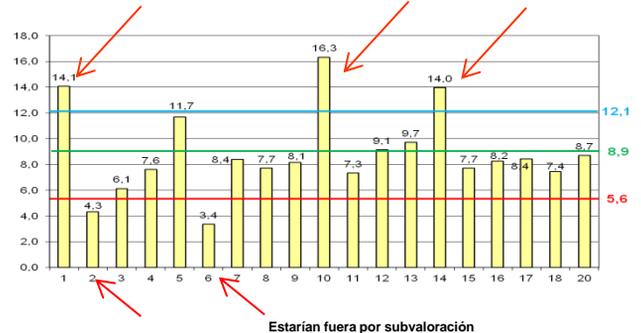
Estarían fuera por sobrevaloración



Estarían fuera por subvaloración

Incidencia (%) de *Fusarium* spp.

Estarían fuera por sobrevaloración



Estarían fuera por subvaloración

Promedio + desviación estándar

Promedio

Promedio - desviación estándar

Conclusiones

- ✓ Se destaca que los laboratorios aplicaron la técnica e identificaron los patógenos evaluados.
- ✓ Que el método es sensible y fácil de realizar.

✓ Como crítica se puede considerar que las identificaciones se realizaron a nivel de género.

✓ No se aplicaron técnicas estadísticas para determinar repetibilidad y reproducibilidad de los resultados